ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес фио,

при секретаре судебных заседаний фио

с участием государственного обвинителя-помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора фио

подсудимой фио

защитника обвиняемого – адвоката фио, представившего удостоверение №1616 от дата и ордер №6032 от дата

потерпевшего фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-3-2806/2025 в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, имеющей среднее профессиональное образование, работающей в наименование организации продавцом, не замужней, гражданки Российской Федерации, невоеннообязанной, несудимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Согласно обвинительному акту фио обвиняется в том, что она дата в вечернее время не позднее время час., находясь в зале квартиры №2, на первом этаже дома по адресу: адрес, в ходе словесного конфликта с фио, возникшего на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения физической боли и телесных повреждений последнему, взяла в правую руку кухонный нож и, используя данный предмет в качестве оружия, умышленно нанесла фио один удар кухонным ножом в область грудной клетки со стороны спины, в результате чего причинила последнему телесные повреждения в виде: раны задней поверхности левой половины грудной клетки в 5 межреберье с образованием межмышечной гематомы заднебоковой поверхности левой половины грудной клетки в области широчайшей мышцы спины и эмфиземы мягких тканей, которые причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья.

Действия фио органом предварительного расследования квалифицированы по п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ- умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В ходе судебного заседания потерпевшим фио заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио, в связи с примирением сторон, поскольку подсудимая возместила ему вред, причиненный преступлением, в полном объеме, они вместе проживают, он находится на её содержании, подсудимая приобретала ему лекарственные препараты, просила его извинений за содеянное, и он её простил.

Подсудимая фио выразила согласие на прекращение уголовного дела, пояснила, что раскаивается в содеянном, она принесла потерпевшему свои извинения за содеянное, с потерпевшим они совместно проживают, ведут общее хозяйство, у потерпевшего она просила извинения за совершенное. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию в связи с примирением сторон ей разъяснены и понятны.

Защитник фио поддержал заявленное потерпевшим ходатайство, просил прекратить дело в отношении подсудимой, в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель фио не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленное потерпевшим ходатайство, исследовав характеризующий подсудимую материал, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред

Преступление, в совершении которого обвиняется фио, является преступлением небольшой тяжести.

фио не судима, к административной ответственности не привлекалась, по месту жительства и работы характеризуется положительно, жалоб на поведение в быту на неё не поступало, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, имеет постоянное место работы.

Подсудимая возместила потерпевшему причиненный преступлением вред путем принесения извинений, последствия прекращения уголовного дела подсудимой разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям фио не возражает.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимой, принимая во внимание его отношение к содеянному, учитывая последовательную и добровольную позицию потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимой, мировой судья пришел к выводу об удовлетворении ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по делу после вступления постановления суда в законную силу: кухонный нож и черная футболка подлежат уничтожению.

Избранная в отношении подсудимой мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке должна быть отменена.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания взысканию с подсудимой не подлежат, в связи с тем, что участие адвоката в силу [п.7 ч.1 ст.51](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/510102) УПК РФ является обязательным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст.115 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ (в связи с примирением сторон).

Отменить, избранную в отношении фио меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

Вещественные доказательства по делу после вступления постановления суда в законную силу: кухонный нож и черную футболку уничтожить.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания отнести на счет федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, а также вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио